10(184-9/2)

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOECONOMICOS, CESO

(Documento de Seminario)
Seminario Interno del CESO sobre
'Algunos aspectos de la transición
del capitalismo al socialismo"

NO SACAR TAPAS

POSIBILIDAD DE UNA TEORIA GENERAL DE LA TRANSICION

Textos de Balibar y Bettelheim

DOCUMENTO N° 7

-1971-

INDICE

1. BALIBAR, E. "Acerca de los conceptos fundamentales del materialismo histórico" Althusser, Balibar: Para leer El Capital. Siglo XXI, México, 1969.

2. BETTELHEIM, CH. Problématique de l'économie de transition. Cap. I de "La Transition vers l'économie socialiste". Maspero, Paris 1968.

Acerca de los conceptos fundamentales del materialismo histórico

Etienne Balibar

De Althusser, Balibar.
"Para leer El Capital", Pág. 219 a 335.
Siglo XXI. México 1969.

Las exposiciones precedentes formularon ya la idea de que se encuentra en Marx una teoría científica general de la historia. Demostraron particularmente que, en la formación de esta teoría, la construcción por Marx del concepto central de "modo de producción" posee una función de ruptura epistemológica en relación con toda la tradición de la filosofía de la historia. Esto se debe a que, en su sentido general, es absolutamente incompatible con los principios tanto del idealismo dogmático como del empirista, a que trastorna completamente toda la problemática de la sociedad y de la historia.

Si esto es así, es porque el materialismo histórico de Marx no nos da únicamente *elementos* de conocimiento histórico científico (por ejemplo, limitados a la historia de la sociedad "burguesa", en sus aspectos económicos y políticos), sino el principio de una verdadera ciencia teórica, por lo tanto, de una ciencia abstracta. El concepto de "modo de producción" y los que están vinculados con él en forma inmediata aparecen así como los primeros conceptos abstractos cuya validez no se encuentra como tal, limitada a tal período o a tal tipo de sociedad, sino que, por el contrario, de ella depende su conocimiento concreto. De ahí la importancia de definir estos conceptos al nivel de generalidad que poseen, es decir, de plantear algunos problemas que mantienen suspendida, desde Marx, la ciencia de la historia.

Sin embargo, Althusser nos mostró en su exposición que la formulación explícita (por consiguiente, el reconocimiento) de una teoría abstracta de la historia está rodeada de dificultades y ambigüedades. Mostró al respecto las razones históricas y filosóficas. La teoría de Marx puede realizar esta paradoja: tener por objeto constante la historia misma de la cual inaugura el conocimiento científico y no ofrecer, en parte alguna, el concepto adecuado de esta historia, pensando en sí mismo. En primer lugar, quisiera agregar algunas precisiones sobre este punto, que nos introducirán directamente a nuestro problema particular.

No es completamente exacto decir que esta formulación teórica está ausente: varios textos la bosquejan notablemente, por ejemplo, la primera parte de la *Ideología alemana* (que contiene ya toda una nueva definición de "producción"), distintos borradores preparatorios reunidos en las *Grundrisse der Kritik der politischen*